

Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene
Lamus de Rodríguez

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18397010>

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENCIAS SOCIALES

Políticas públicas dirigidas a la inclusión de estudiantes neurodivergentes en la educación superior ecuatoriana

Public policies aimed at the inclusion of neurodivergent students in Ecuadorian higher education

Ana Miryan Simbaña Haro

miryan.simbana@educacion.gob.ec

Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación
Superior, Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Guayas, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-0512-8826>

María Isabel Tinoco Arboleda

mtinocoa4@unemi.edu.ec

Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación
Superior, Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Guayas, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0001-9918-289X>

María Mónica Andrade Pesántez

mandradep9@unemi.edu.ec

Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación
Superior, Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Guayas, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0000-4726-0318>

Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

tlamusd@unemi.edu.ec

Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación
Superior, Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Guayas, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-2677-7059>

Recibido: 22/09/2025

Revisado: 10/10/2025

Aprobado: 09/11/2025

Publicado: 01/01/2026



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

RESUMEN

Los sistemas educativos ecuatorianos actualmente buscan prioritariamente la inclusión de los estudiantes neurodivergentes en la Educación Superior, aunque se reconoce este derecho de equidad y accesibilidad al conocimiento en las leyes y políticas públicas todavía está el desafío de su efectiva aplicación en las universidades. Este estudio tuvo el objetivo de examinar la producción científica acerca de los avances, limitaciones y retos de las políticas públicas ecuatorianas orientadas a la inclusión de estudiantes neurodivergentes en la educación superior. Se desarrolló una revisión sistemática cualitativa con una búsqueda de publicaciones del 2021-2025 en bases de datos y según los criterios de inclusión se aplicaron criterios PICO y el protocolo PRISMA. Los resultados revelaron que existen normativas y políticas, así como avances en acceso y permanencia, pero hay falencias estructurales, pedagógicas y socioculturales para la inclusión. Concluyéndose que para una educación inclusiva las instituciones deben garantizar la infraestructura, la preparación docente y la adaptación curricular.

Descriptores: Políticas públicas; educación inclusiva; neurodivergencia; educación superior.

ABSTRACT

Ecuadorian education systems currently prioritize the inclusion of neurodivergent students in higher education. Although this right to equity and accessibility to knowledge is recognized in laws and public policies, the challenge of its effective implementation in universities remains. This study aimed to examine the scientific literature on the advances, limitations, and challenges of Ecuadorian public policies aimed at the inclusion of neurodivergent students in higher education. A qualitative systematic review was conducted, searching for publications from 2021-2025 in databases and applying PICO criteria and the PRISMA protocol according to the inclusion criteria. The results revealed that there are regulations and policies, as well as advances in access and retention, but there are structural, pedagogical, and sociocultural shortcomings for inclusion. It was concluded that for inclusive education, institutions must guarantee infrastructure, teacher training, and curriculum adaptation.

Descriptors: Public policies; inclusive education; neurodivergence; higher education.



INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI el sistema educativo ecuatoriano a nivel de la Educación Superior es llamado a enfrentar el gran desafío que representa incorporar a los estudiantes neurodivergentes a las aulas en las universidades. En América y Ecuador, por la alta demanda de estos estudiantes para ingresar al nivel universitario se impone una transformación que permita integrar y manejar adecuadamente la neurodiversidad, así como incluir la preparación de los docentes para que se proyecten de acuerdo a las necesidades de todos los universitarios (Rodríguez Rosas, 2025; Batista-Barallobre, 2024).

Este proceso de integración de los estudiantes neurodivergentes en la enseñanza universitaria implica no solo el acceso a la institución, sino también la permanencia exitosa y la participación plena en todas las actividades académicas de estos jóvenes, cuyas diferencias cerebrales —expresadas en condiciones como autismo, TDAH, dislexia, y otras— históricamente han sido poco comprendidas o insuficientemente abordadas por los modelos educativos tradicionales (Rodríguez Rosas, 2025; Salais Loredó & Leal Guerrero, 2025).

La neurodiversidad plantea el reconocimiento de la variabilidad natural en el funcionamiento neurológico humano y, en consecuencia, exige a las instituciones de Educación Superior repensar sus políticas, prácticas y culturas institucionales para superar la centralidad del modelo neurotípico (Medina-Calderón et al., 2023; Salais Loredó & Leal Guerrero, 2025). A nivel internacional y latinoamericano, las discusiones sobre la necesidad de políticas inclusivas se han intensificado en los últimos años, pero persisten retos significativos en la región (Lobos Araya et al., 2024). En Ecuador, durante la última década se han registrado avances notables en materia de normativas, como la Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Discapacidades de 2012, que reconocen los derechos a la educación inclusiva para todas las personas, así como planes nacionales orientados a la diversidad y la equidad. Sin embargo, la brecha entre el marco legal y la implementación efectiva de políticas inclusivas refleja tensiones y desafíos múltiples (Sánchez Caicedo et al., 2025).

Estudios recientes evidencian progresos como el incremento significativo en la matrícula de estudiantes con discapacidad y la reducción de tasas de deserción, lo



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

cual indica cierta eficacia de las políticas públicas ecuatorianas en términos de acceso (Carrasco Lara, 2024). No obstante, la dimensión social de la inclusión —entiéndase integración, relaciones interpersonales, y adaptación curricular— obtiene resultados más discretos, subrayando que falta consolidar entornos universitarios genuinamente inclusivos (Sánchez Caicedo et al., 2025).

Investigaciones actuales muestran avances como el aumento considerable en la inscripción de alumnos con discapacidad y la disminución de las tasas de abandono escolar, lo que señala cierta efectividad de las políticas públicas de Ecuador en cuanto a acceso. Sin embargo, el aspecto social de la inclusión —que incluye la integración, las relaciones interpersonales y la adaptación del currículo— presenta resultados más modestos, en los que se destaca la necesidad de fortalecer entornos universitarios verdaderamente inclusivos (Gonzales Otárola et al., 2023).

El papel del profesorado y la formación docente especializada surgen como factores determinantes para la inclusión efectiva. Muchos docentes universitarios y estudiantes aún presentan un conocimiento ambiguo sobre la neurodiversidad y requieren mayor capacitación para implementar estrategias pedagógicas adaptadas y sensibilizar a la comunidad académica. Donde existen recursos pedagógicos y apoyos institucionales claros, la percepción de accesibilidad mejora y el acompañamiento docente es bien valorado por los estudiantes neurodivergentes (Sánchez Caicedo et al., 2025).

Sin embargo, en el entorno educativo ecuatoriano aun persisten obstáculos estructurales y culturales: recursos limitados, falta de protocolos institucionales de acción, escasa investigación sobre políticas inclusivas y persistencia de prejuicios o desconocimiento. Por ello, la transformación de la Educación Superior requiere un cambio cultural profundo, promovido tanto desde las políticas de Estado como desde el compromiso de las instituciones y la sociedad ecuatoriana (Martín-Pinto, 2025).

En este contexto, se reconocen tres pilares prioritarios para avanzar hacia la inclusión efectiva: sensibilización y formación constante de los actores educativos, implementación rigurosa de medidas adaptativas —programas de apoyo, ajustes razonables, tecnologías accesibles—, y procesos de evaluación y seguimiento participativos que permitan identificar áreas de mejora, medir el impacto de las políticas y adaptar las estrategias ejecutadas (Carrasco Lara, 2024).



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

En términos políticos, la inclusión se refiere tanto al sistema de relaciones y estructuras que permiten o impiden la agencia, como al marco regulatorio que impregna las interacciones sociales. En cuanto a la epistemología, la inclusión de las diversidades enfrenta un conflicto entre las premisas de una realidad universal e independiente de los sujetos, y las premisas que surgen de la aceptación de la diversidad de realidades (Venegas-Ramos & Sánchez Lara, 2024). Esto implica que una evaluación crítica de la inclusión, especialmente en el ámbito educativo, requiera un análisis contextual basado en las diferencias propias y requiera la revisión del marco normativo (Medina-Calderón et al., 2023; Rodríguez Tapia et al., 2021).

La importancia del trabajo colaborativo del Estado, las universidades y la sociedad civil ha sido resaltada en los foros más recientes del tema. El énfasis de este fenómeno está en que la diversidad funcional debe ser vista como una riqueza y no una limitación (Venegas-Ramos & Sánchez Lara, 2024). Se requiere de políticas públicas con respaldo presupuestario, un liderazgo institucional, el respeto a la individualidad y la construcción de comunidades universitarias resilientes y abiertas (Carrasco Lara, 2024; Salais Loredó & Leal Guerrero, 2025).

Por ello, la presente revisión se justifica al abordar un campo aún poco explorado de manera crítica y sistemática en el contexto ecuatoriano, aportando evidencias para orientar la toma de decisiones y el diseño de nuevas propuestas de mejora. Los modelos de educación inclusiva tienen la finalidad de ofrecer recursos y técnicas personalizadas para satisfacer las demandas de estos alumnos. Estos patrones, que engloban prácticas como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y el trabajo en equipo. Se transforman en el foco principal al examinar cómo las tácticas inclusivas pueden impactar en el progreso académico y de los alumnos neurodivergentes (Puyol-Cortez & Santander-Salmon, 2023; Sánchez Caicedo et al., 2025).

Solo con una comprensión integral de las necesidades, barreras y avances se logrará consolidar un sistema de educación superior verdaderamente inclusivo (Gonzales Otárola et al., 2023) por lo que el objetivo es analizar la evidencia sobre el impacto y la efectividad de las políticas públicas ecuatorianas orientadas a la inclusión de estudiantes neurodivergentes en la educación superior.



MÉTODOS

Con el propósito de examinar el abordaje de la inclusión de estudiantes neurodivergentes en la Educación Superior dentro de la literatura científica, se llevó a cabo un análisis bibliográfico de naturaleza cualitativa centrado en las políticas públicas implementadas en Ecuador. Esta revisión permitió identificar las concepciones predominantes en torno a la neurodivergencia, así como los elementos clave que configuran la respuesta institucional y gubernamental en este ámbito. Se realizó una exploración comparativa de las políticas y enfoques adoptados, considerando los impactos de los cambios sociales, normativos y educativos que han influido en la formulación de medidas inclusivas. Los resultados buscan aportar una base teórica sólida para la generación de propuestas orientadas al fortalecimiento de políticas públicas más eficaces y pertinentes, adaptadas a las necesidades reales de los estudiantes neurodivergentes en el contexto universitario.

¿Qué evidencias existen en la literatura científica sobre las políticas públicas implementadas en Ecuador para la inclusión de estudiantes neurodivergentes en la educación superior, y cuáles son sus principales avances, limitaciones y desafíos? Esta pregunta de investigación se planteó a partir del modelo PICO, que permite adecuar el estudio a una búsqueda bibliográfica dirigida y centrada en estudios relevantes y pertinentes. Como se observa en la tabla 1 los componentes de la estructura PICO delimitan claramente el alcance del análisis, al enfocar la revisión en una población específica, un fenómeno determinado y un contexto concreto, garantizando la coherencia metodológica de esta revisión sistemática.

Tabla 1. Componentes de la estructura PICO para la revisión sistemática.

COMPONENTE	DESCRIPCIÓN
P (Población)	Estudiantes neurodivergentes (personas con autismo, TDAH, dislexia, entre otros).
I (Interés)	Políticas públicas de inclusión educativa en el nivel superior.
CO (Contexto)	Educación Superior

El alcance del estudio abarca publicaciones científicas en idioma español e inglés, localizadas en bases de datos como, ScienceDirect, SciELO, Dialnet y Google Scholar, y comprendidas en el período 2021–2025. Se seleccionaron los artículos según los criterios de inclusión y exclusión definidos en la Tabla 2 y fundamentalmente que abordaban de forma explícita la inclusión educativa de personas neurodivergentes



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

en la Educación Superior, descartando aquellos documentos sin texto completo disponible, sin respaldo metodológico o cuya temática no se ajustaba al objeto de análisis definido.

Tabla 2. Criterios de inclusión y exclusión.

<i>Criterios</i>	<i>Inclusión</i>	<i>Exclusión</i>
<i>Publicaciones</i>	Artículos de revisión e investigación publicados en revistas indexadas y revisados por pares.	Tesis de grado, blogs, carta al editor, editoriales, resúmenes de conferencias, noticias y comentarios.
<i>Accesibilidad</i>	Disponibilidad al texto completo	Sin acceso o no disponible el texto completo
<i>Población de estudio</i>	Estudios enfocados en la educación superior	Estudios centrados en otros niveles educativos diferentes al universitario
<i>Objeto de análisis</i>	Publicaciones relacionadas con las políticas públicas, estrategias institucionales o normativas aplicadas para la inclusión de personas neurodivergentes en el nivel universitario.	Publicaciones sin relación directa con las políticas públicas, estrategias institucionales o normativas aplicadas para la inclusión de personas neurodivergentes en el nivel universitario.

Para garantizar la transparencia, rigor metodológico y posibilidad de replicación del estudio, se siguieron las directrices establecidas en el protocolo PRISMA, con una estrategia de búsqueda para las bases de datos, cadenas de búsqueda avanzada, filtros, proceso de revisión y método de tabulación de información (Tabla 3).

Tabla 3. Estrategia de Búsqueda.

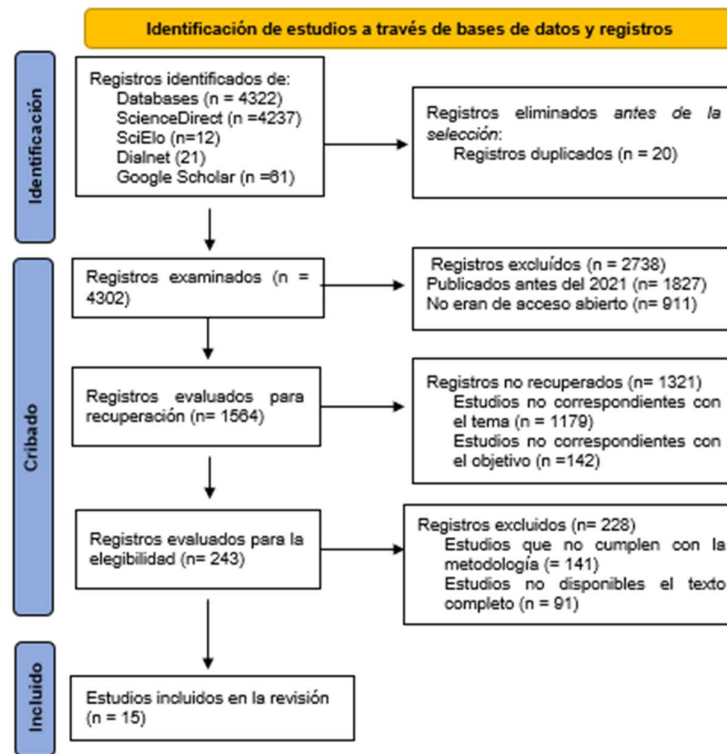
Sección	Ítems
<i>Criterios</i>	Inclusión y exclusión definidos.
<i>Fuentes</i>	ScienceDirect, SciELO, Dialnet, Google Scholar
<i>Cadenas de búsquedas</i>	“estudiantes neurodivergentes” and “Educación Superior” and “Inclusión” and “políticas públicas” “estudiantes neurodivergentes” and “Educación Superior” and “Educación inclusiva” “Inclusive education” and “higher education” and “cognitive disability” and “public policies”
<i>Filtros</i>	últimos 5 años, tipo de acceso, relevancia, tipo de documento o artículo, idioma
<i>Información</i>	Publicaciones relacionadas con las políticas públicas, estrategias institucionales o normativas aplicadas en Ecuador para la inclusión de personas neurodivergentes en el nivel universitario.
<i>Proceso de selección</i>	Con la lectura del título eliminar duplicados y además con el resumen y el texto completo descartar los no relacionados con el objetivo, metodología y objeto de análisis.
<i>Proceso de recopilación de datos</i>	Se utilizó una matriz de Microsoft Excel para obtención y análisis de datos.
<i>Método de síntesis</i>	Tabulación en tabla según autor, objetivo, metodología, resultados, conclusiones.



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

El diagrama de flujo que detalla el proceso de búsqueda, selección y análisis de los documentos incluidos en esta revisión sistemática se muestra en la figura 1.

Figura 1. Diagrama de flujo de la revisión de artículos sobre políticas públicas e inclusión de estudiantes neurodivergentes en la educación superior.



Según el periodo de revisión e idiomas seleccionados la estrategia de búsqueda de los artículos en las bases de datos indicadas anteriormente fue la utilización de términos o palabras claves como: neurodivergencia”, “estudiantes neurodivergentes”, “estudiantes con discapacidad cognitiva”, “inclusión educativa”, “políticas públicas”, “Educación Superior”, y se emplearon operadores booleanos (and, or, no) para combinar los términos.

Las 4322 investigaciones identificadas se redujeron luego de eliminar los duplicados a 4302 y estos artículos como se muestra en la figura 1 sufrieron un proceso de cribado aplicando una detallada revisión de los títulos, resúmenes y textos completos y luego se evaluó la correspondencia con los criterios de inclusión/exclusión para aquellos estudios que abordaron la inclusión de personas neurodivergentes en el nivel universitario y los que analizaron políticas públicas, estrategias institucionales o normativas aplicadas en Ecuador.



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

Esto llevó a que finalmente los artículos seleccionados fueran organizados mediante análisis temático y se agrupó la información en categorías. Para asegurar la validez y la relevancia de los documentos seleccionados se aplicaron herramientas como la lista de verificación CASP (Critical Appraisal Skills Programme) adaptada a estudios cualitativos y de políticas públicas (Tabla 4).

Tabla 4. Lista de chequeo CASP adaptada para este estudio.

Criterio	Pregunta de evaluación	Respuesta (Sí / No /Parcialmente)
<i>Claridad del objetivo</i>	¿La investigación tiene un objetivo claro relacionado con la inclusión de estudiantes neurodivergentes en la educación superior?	
<i>Pertinencia del diseño</i>	¿El diseño metodológico es adecuado para responder la pregunta?	
<i>Contexto y justificación</i>	¿El estudio describe claramente el contexto (Educación Superior) y justifica la relevancia de la política analizada?	
<i>Rigor en la recopilación de información</i>	¿Explica cómo se recopilaron los datos de fuentes oficiales y literatura científica?	
<i>Análisis crítico</i>	¿El documento presenta un análisis profundo o solo una descripción superficial del tema?	
<i>Resultados claros y sustentados</i>	¿Los hallazgos están bien organizados y apoyados con evidencias científicas?	
<i>Consideración de limitaciones</i>	¿El estudio reconoce barreras, vacíos normativos o limitaciones metodológicas?	
<i>Relevancia para la práctica/política</i>	¿Aporta recomendaciones o implicaciones prácticas para fortalecer la inclusión de estudiantes neurodivergentes?	
<i>Contribución al conocimiento</i>	¿El documento contribuye con nuevos enfoques o evidencia relevante para la formulación de políticas inclusivas?	

RESULTADOS

En este estudio se analizaron 15 artículos (Tabla 5) que cumplieran con los criterios de inclusión, luego de la revisión de las bases de datos científicas consultadas. Este número limitado de estudios constituye una de las principales limitaciones de la investigación, ya que reduce el alcance para realizar comparaciones más amplias y generalizables sobre las políticas públicas de inclusión de estudiantes neurodivergentes en la educación superior. No obstante, el proceso seguido se ajustó a las normas metodológicas de las revisiones sistemáticas, aplicando criterios PICO, protocolos de búsqueda estructurados y listas de verificación de calidad (CASP), lo que garantiza transparencia, rigor y replicabilidad en la selección y análisis de los documentos incluidos. En la tabla 6 se presenta un matriz comparativa de la aplicación de la lista de chequeo CASP adaptada para los ocho artículos seleccionados.



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

Tabla 5. Resumen de los artículos revisados

Autor/año	Título	Objetivo	Método/Población	Resultados	Conclusiones
(Martín-Pinto, 2025)	Diseño universal de aprendizaje, la panacea de la educación inclusiva en Ecuador	Analizar y reflexionar sobre las falencias que presenta este método dentro del sistema educativo actual	Mixta/ profesores, gerentes de entidades educativas y especialistas en pedagogía inclusiva y políticas de educación	Las tres tablas mostradas, centradas en la visión de los participantes acerca de los retos y obstáculos en la puesta en marcha de la educación inclusiva desde el punto de vista de las instituciones educativas, los profesores y los progenitores	Se reconoce ampliamente que la educación inclusiva enfrenta barreras por falta de recursos e infraestructura y por la escasa capacitación docente.
(Gómez Alvarado et al., 2024)	Inclusión en la Educación Superior. Una propuesta en la Universidad Técnica de Babahoyo	mejorar el proceso de aprendizaje en los estudiantes con discapacidad en la Universidad Técnica de Babahoyo.	Mixta concurrente/ Estudiantes discapacitados, docentes, directivos y expertos.	Pautas para elaborar un plan educativo virtual como alternativa para mejorar el proceso de aprendizaje en los estudiantes con necesidades educativas especiales, de la Universidad Técnica de Babahoyo	Se confirma en esta investigación las potencialidades de la contextualización y la integración de los recursos tecnológicos para lograr la inclusión en la Educación superior.
(Ordoñez Charpentier, 2023)	Educación superior, discapacidades y pandemia. Reflexiones desde Ecuador	Indagar en torno al estado de la inclusión de las personas en situación de discapacidad (PcD) en la educación superior ecuatoriana	Cualitativa con revisión bibliográfica. Se presentan testimonios de estudiantes universitarios ecuatorianos en situación de discapacidad. Se presentan propuestas para lograr una efectiva inclusión social de las PcD.	Muestra que para atender a la dimensión personal, social y estructural de la discapacidad, las políticas públicas son un primer paso. Se trata de actuar en la cultura, promoviendo un cambio de valores y de símbolos que acepten la otredad como un patrimonio de la vida social. Las prácticas en el aula deben incorporar los ajustes que apoyen la innovación y promuevan la solidaridad, nos	La academia y el activismo podrían establecer alianzas que favorezcan la investigación-acción de las PcD con miras a su emancipación. Todos estos elementos fomentan la creación de políticas públicas por una inclusión social amplia que se traduzca en representación, reconocimiento e igualdad de condiciones.



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

Autor/año	Título	Objetivo	Método/Población	Resultados	Conclusiones
				llevan a edificar una sociedad más equitativa.	
(Márquez Moreira et al., 2020)	La educación inclusiva desde la normativa jurídica internacional y ecuatoriana, en el contexto universitario.	Determinar el impacto que la normativa ha tenido para garantizar una educación superior que se enfoque en el respeto de las individualidades y la diversidad.	Análisis documental, abordaje de las Constituciones, las leyes, los decretos y normativas regionales e internacionales que promueven la Educación Inclusiva y como esta, se encuentra puntualmente implementada en el Ecuador y en el nivel superior de formación, el Universitario	Se profundiza en los estudios de numerosos autores nacionales y extranjeros que han desarrollado las bases teóricas de la concepción acerca de la educación inclusiva e hizo posible comprender la preocupación actual y la voluntad de alcanzar los objetivos de educación para todos y el debate que existe en torno a la educación inclusiva.	La Constitución ecuatoriana, existen muchos artículos que respaldan la educación inclusiva, promoviendo respeto a la diversidad defensa de los derechos de personas con discapacidad y rechazo a la discriminación. Aunque hay algunos que se inclinan más hacia la integración, como el artículo 47 referente al trato que debe darse a las personas con discapacidad.
(Bravo Mancero & Santos Jiménez, 2019)	Percepciones respecto a la atención a la diversidad o inclusión educativa en estudiantes universitarios	Analizar las percepciones de estudiantes universitarios frente a la atención a la diversidad e inclusión educativa.	Investigación cuantitativa, interpretativa/ 124 estudiantes de octavo semestre de seis carreras de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Chimborazo.	Los resultados indican que los estudiantes tienen una percepción favorable respecto a la atención a la diversidad e inclusión educativa. Se requiere consolidar una cultura y unas prácticas inclusivas.	En síntesis, los estudiantes piensan que en la institución se han desarrollado las dimensiones políticas, cultura y prácticas inclusivas, pero queda por hacer. Se requiere una cultura inclusiva institucional más fuerte.
(Rodríguez Tapia et al., 2021)	Afectación jurídica del derecho a la accesibilidad de las personas con discapacidad en la educación superior	Conocer la problemática social y jurídica de las personas con discapacidad y la vulneración del derecho a la	Investigación cualitativa con alcance descriptivo y bibliográfico	Respuestas inclusivas con doble vía: ajustes razonables y medidas generales, acciones focalizadas, participación en comités gubernamentales y estrategias autogestionadas de ayuda mutua por	El derecho a la educación superior se ha establecido como un deber primordial. Se han constituido políticas públicas y normativas frente al efectivo goce de todos los derechos ciudadanos, pero existen



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

Autor/año	Título	Objetivo	Método/Población	Resultados	Conclusiones
		accesibilidad en la educación superior		organizaciones de personas con discapacidad y familias.	limitantes que trascienden más allá de las inversiones estatales.
(Clavijo Castillo & Bautista-Cerro, 2020)	La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana.	Realizar una aportación sobre la situación y los retos que plantea la educación inclusiva en Ecuador, con especial incidencia en el ámbito de la educación superior.	Investigación cualitativa documental que recopiló y seleccionó los acuerdos internacionales y la normativa nacional que afecta a la inclusión.	Se constatan el avance en el tratamiento de esta a nivel internacional y su reflejo en la normativa nacional. A pesar de ello, transformar las políticas, la cultura y las prácticas de las Universidades para atender a la diversidad sigue constituyendo un reto para todos los actores implicados.	Se establece la necesidad de avanzar hacia un modelo de universidad basado en los principios de la inclusión educativa ya establecidos, no solo como una cuestión imprescindible para mejorar los procesos de calidad, sino como un elemento clave en orden a construir sociedades más justas, democráticas y equitativas.
(Sánchez Caicedo et al., 2025)	Modelos de educación inclusiva para estudiantes neurodivergentes	Analizar la relación entre los modelos de educación inclusiva y el desarrollo educativo y social de estudiantes neurodivergentes.	Enfoque mixto, para obtener una comprensión más completa sobre la influencia de los modelos de educación inclusiva en el desarrollo educativo y social de los estudiantes neurodivergentes/ 20 estudiantes neurodivergentes y 3 docentes.	La accesibilidad y apoyo educativo son la dimensión mejor valorada, con estudiantes que reconocen el esfuerzo docente y el uso de recursos adaptados. Sin embargo, la integración social obtuvo el puntaje más bajo.	Los modelos inclusivos deben combinar recursos pedagógicos efectivos con acciones concretas para promover un entorno social más inclusivo. Además, es crucial que los sistemas educativos impulsen políticas que faciliten la formación docente, eliminen barreras estructurales y promuevan un cambio cultural hacia una verdadera inclusión
(Medina Calderón et al., 2023)	Neurodivergencia en la educación superior y la búsqueda de métodos inclusivos	Desarrollar políticas y prácticas inclusivas efectivas para estudiantes neurodivergentes, con el fin de mejorar su experiencia académica y su	Investigación cualitativa con observación y entrevista semiestructurada/ estudiantes, docentes y directivos	Docentes y líderes muestran desconocimiento del concepto "neurodivergente". Existen servicios de inclusión, pero son básicos Falta de capacitación docente, barreras en permanencia estudiantil y la necesidad de	La neurodiversidad como concepto visibiliza condiciones estigmatizadas. Hay avances institucionales pero persiste desconocimiento y falta de formación docentes. Falta de una cultura inclusiva real, no solo las



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

Autor/año	Título	Objetivo	Método/Población	Resultados	Conclusiones
		éxito en el entorno universitario		adaptaciones pedagógicas efectivas.	buenas intenciones plasmadas en documentos.
(Méndez-Zaballos et al., 2023)	Formación universitaria a distancia para la inserción laboral de personas con discapacidad intelectual	Contribuir al desarrollo de competencias que ayudaran a un grupo de personas con discapacidad intelectual a mejorar sus posibilidades de inserción laboral	Descriptivo con enfoque inclusivo/ 179 personas con discapacidad intelectual	El 89 % completó con éxito la formación. Los estudiantes valoraron positivamente la claridad de materiales, accesibilidad digital y acompañamiento docente.	La experiencia confirma que la educación superior a distancia puede facilitar la inclusión laboral a personas con discapacidad intelectual. Se requieren políticas sostenidas y mayor reconocimiento institucional.
(Lobos Araya et al., 2024)	Inclusión de los estudiantes neurodivergentes en Educación Superior, una mirada desde la perspectiva de docentes y estudiantes	Conocer la opinión de estudiantes y docentes respecto a la inclusión de estudiantes neurodivergentes en educación superior	Descriptiva de enfoque fenomenológico cualitativo no probabilístico. Entrevista estructurada/ docentes y estudiantes universitarios en carreras presenciales	Ambigüedad en los conceptos de neurodiversidad e inclusión. Docentes y estudiantes valoran estrategias pedagógicas pero hay carencia de convivencia inclusiva real	El rol docente es clave en la inclusión de estudiantes neurodivergentes. Es imprescindible respaldar esta labor con políticas institucionales y protocolos que impulsen el liderazgo y cultura inclusiva.
(Gonzales Otárola et al., 2023)	Apreciaciones sobre la neurodivergencia de docentes y estudiantes en una entidad pública	Explorar los niveles de conocimiento, experiencias y prevalencia de la neurodivergencia en docentes y estudiantes en una entidad de educación superior	Cuantitativo, descriptivo y transversal. / Muestra probabilística calculada de un universo de 8800 docentes y estudiantes	11 % de los docentes y 38 % de los estudiantes se reconocen neurodivergentes Diferencias en conocimientos y experiencia según facultad.	Se evidencia la necesidad de fortalecer formación y sensibilización sobre neurodiversidad en contextos universitarios El estudio aporta datos relevantes para diseñar políticas inclusivas, estrategias pedagógicas y protocolos institucionales.
(Venegas-Ramos &	Inclusión de diversidades en educación	Ofrecer una reflexión crítica sobre qué	Aproximación ensayística y conceptual. Revisión	Se revelan tensiones entre la inclusión como equidad de acceso y su limitada	La inclusión de diversidades en la educación superior requiere de un enfoque de justicia educativa más



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

Autor/año	Título	Objetivo	Método/Población	Resultados	Conclusiones
Sánchez Lara, 2024)	superior: alcances y desafíos desde la justicia educativa	diversidades se han incluido en educación superior.	documental histórica y contextual.	profundización epistemológica y política	allá del acceso, que reconozca realidades biográficas situadas y actúe en los tres niveles educativos para transformar estructuras y discursos.
(Victoriano Villouta, 2019)	Participación de jóvenes con discapacidad y neurodivergentes en centros de formación técnico profesional	Describir las barreras y facilitadores de la participación de jóvenes con discapacidad y neurodivergentes	Mixto secuencial/ jóvenes con discapacidad/ neurodivergencia y equipos académicos	La matrícula de estudiantes con discapacidad es baja. Se identificaron barreras estructurales, actitudinales y pedagógicas, junto con iniciativas facilitadoras como apoyos académicos y estrategias inclusivas	El estudio revela que la inclusión en CFT es incipiente y enfrenta obstáculos. Destaca la necesidad de políticas institucionales claras, registros confiables y capacitación docente para garantizar el derecho a la educación técnica inclusiva
(Ocampo, 2018)	Discapacidad, Inclusión y Educación superior en Ecuador: El caso de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	Describir el interés de la comunidad académica de la institución en torno a la discapacidad	Estudio descriptivo basado en la revisión de la producción científica y los registros institucionales de estudiantes con discapacidad.	Interés creciente en el tema entre graduandos. No hay diferencias significativas en ingresos por género o provincia, pero sí por nivel y tipo de discapacidad.	Se insta a docentes, investigadores y autoridades a impulsar iniciativas inclusivas para alcanzar una sociedad ecuatoriana más justa, solidaria e íntegra.



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

Tabla 6. Matriz comparativa de la aplicación de la lista de chequeo.

Autor / Año	Claridad del objetivo		Pertinencia del diseño		Contexto y justificación		Rigor en la información		Análisis crítico		Resultados claros		Considera limitaciones		Relevancia práctica/política		Contribución al conocimiento	
	Ev	Evidencia	Ev	Evidencia	Ev	Evidencia	Ev	Evidencia	Ev	Evidencia	Ev	Evidencia	Ev	Evidencia	Ev	Evidencia	Ev	Evidencia
Martín-Pinto, 2025	Si	Analiza falencias del DUA en el sistema ecuatoriano.	Si	Enfoque mixto con docentes, directivos y especialistas.	Si	Enmarca en inclusión educativa en Ecuador.	Parc	Datos de tablas y percepciones; poca técnica en protocolos.	Si	Identifica barreras estructurales y metodológicas.	Si	Síntesis de barreras y necesidades de inversión/capacitación.	Parc	Menciona vacíos, no detalla sesgos o límites metodológicos.	Si	Propone enfoque integral (inversión-formación-liderazgo).	Si	Aporta lectura crítica sobre implementación del DUA.
Gómez Alvarado et al., 2024	Si	Propone mejorar el aprendizaje de PcD.	Si	Diseño mixto concurrente con actores clave.	Si	Centrado en U. T de Babahoyo pertinencia local.	Si	Describe métodos teóricos y empíricos.	Parc	Predomina lo propositivo sobre lo analítico.	Si	Plantea pautas para plan educativo virtual.	Si	No explicita limitaciones del estudio.	Si	Alta aplicabilidad institucional.	Si	Integra tecnologías para inclusión en ES.
Ordoñez Charpentier, 2023	Si	Indaga sobre inclusión de PcD en ES.	Si	Revisión cualitativa con testimonios y marco social de discapacidad.	Si	Articula políticas y vivencias durante COVID	Si	Uso de fuentes y testimonios triangulados.	Si	Profundo: políticas, cultura y prácticas.	Si	Plantea pasos y alianzas academia-activismo.	Si	Reconoce desafíos estructurales y culturales.	Si	Recomendaciones para inclusión social amplia.	Si	Integra modelo social y propuestas.
Márquez & Cueva, 2020	Si	Determina impacto de normativa en ES inclusiva.	Si	Análisis documental jurídico.	Parc	Constitución, leyes y normas internacionales.	Si	Amplio corpus legal y antecedentes.	Parc	Más descriptivo que crítico en algunos tramos.	Si	Síntesis de principios inclusivos y tensiones integración/inclusión.	Si	No explicita límites ni vacíos normativos en profundidad.	Si	Aporta a comprensión del marco regulatorio.	Si	Ordena y conecta normativa con ES.
Bravo Mancero & Santos Jiménez, 2019	Si	Explora percepciones estudiantiles sobre inclusión.	Si	Cuantitativo interpretativo con 124 estudiantes.	Parc	Facultad de Educación; alcance institucional.	Si	Instrumentos aplicados; detalles limitados en validación.	Parc	Moderado; concluye necesidad de cultura y prácticas.	Si	Resultados y síntesis adecuados.	No	No se detallan claramente	Si	Útil para diagnóstico institucional.	Parc	Aporta evidencia perceptual puntual.
Rodríguez Tapia et al., 2021	Si	Analiza problemática social y jurídica de accesibilidad.	Si	Cualitativo descriptivo-bibliográfico.	Si	Derecho a ES como deber estatal.	Si	Aborda enfoque de doble vía y participación.	Si	Identifica barreras y acciones focalizadas.	Si	Organiza dimensiones y estrategias.	Parc	Menciona limitantes más allá de inversión estatal.	Si	Orientado a políticas de accesibilidad.	Si	Integra dimensiones jurídicas y sociales.
Clavijo & Bautista, 2020	Si	Aporta sobre situación y retos en ES	Si	Revisión cualitativa documental.	Si	Normativa internacional y nacional.	Si	Selección por criterios de relevancia.	Parc	Mayormente reflexivo-descriptivo.	Si	Necesidad de transformar políticas, cultura y prácticas.	No	No explicita límites metodológicos.	Si	Enfatiza transición hacia universidad inclusiva.	Si	Sintetiza avances y retos.
Sánchez Caicedo et al., 2024	Si	Analiza relación modelos	Si	Enfoque mixto con estudiantes	Si	Foco en accesibilidad y	Si	Instrumentos y	Si	Identifica déficit en integración social.	Si	Resultados consistentes por dimensión.	Si	Reconoce necesidad de	Si	Impulsa formación docente y	Si	Evidencia específica sobre



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

		inclusivos– desarrollo.		neurodivergentes y docentes.		apoyo educativo.		dimensiones valoradas.					estrategias sociales.		eliminación de barreras.		neurodivergencia en ES.	
(Medina Calderón et al., 2023)	Si	Reflexiona sobre políticas y prácticas inlusive	Parc	Enfoque cualitativo con entrevista y observaciones	Si	Ausencia de políticas claras. Literatura con inclusión educativa	Pac	Carece de indicadores de validación metodológica	Si	Desconocimiento del concepto neurodivergente	Si	Se identifican hallazgos claros	No	No desarrolla limitaciones metodológicas	Si	Aporta insumos para fortalecer programas de inclusión.	Parc	Su aporte teórico es exploratorio, se necesita mayor sistematización
(Méndez- Zaballos et al., 2023)	Si	Desarrollo de competencias para inserción laboral	Si	Diseño basado en aprendizaje a distancia accesibles	Si	Necesidad de educación inclusiva y equidad social	Parc	Recopilación vía cuestionario no validado	Parc	NO profundiza en desafíos y fallos de diseño	Si	Excelentes indicadores, alta satisfacción	No	No se analizan las limitaciones	Si	Evidencias concretas para diseñar programas inclusivos	Parc	Datos empíricos valiosos, pero descriptivo
(Lobos Araya et al., 2024)	Si	Objetivo explícito	Parc	Cualitativo fenomenológico y muestreo no probabilístico.	Si	Necesidad de inclusión educativa	Parc	No hay criterios de validación	Parc	Ambigüedad de conceptos, no se profundiza en las causas	Si	Hallazgos concretos	No	No discute alcance reducido de la muestra	Si	Evidencia útiles para diseño de protocolos	Parc	Requiere más comparaciones y desarrollo teórico
(Gonzales Otárola et al., 2023)	Si	Explora niveles de conocimiento y experiencias neurodivergentes	Si	Encuesta aplicada a muestra estadísticamente calculada	Si	Urgencia de visibilizar neurodiversidad en el contexto universitario	Parc	No se validan los instrumentos	Parc	Diferencias relevantes entre docentes y estudiantes, y facultades	Si	Conocimiento de los términos y uso de apoyo institucional	No	No se analizan limitaciones de muestreo e instrumentos	Si	Información clave para el diseño de políticas	Parc	Falta comparación en otros contextos o estudios
(Venegas- Ramos & Sánchez Lara, 2024)	Si	Declara expresamente el objeto de estudio	Parc	Enfoque ensayístico de revisión documental, sin sistematicidad empírica	Si	Se enmarca en el objeto de estudio	Parc	Usa literatura y marco normativo relevante	Si	Identifica tensiones entre acceso y justicia	Parc	Hallazgos conceptuales y discursivos pero carece de resultados medibles	No	NO explicita limitaciones metodológicas	Si	Insumos para repensar políticas inclusivas	Parc	Marco crítico valioso com menor alcance para evidencia empírica
(Victoriano Villouta, 2019)	Si	El propósito se indica con precisión.	Si	Enfoque mixto secuencial	Si	Contextualiza la importancia de la formación y la baja inclusión de discapacidad	Parc	No se reportan detalles de análisis estadístico o muestreo	Parc	Profundización limitada en causa estructurales más amplias	Si	Ofrece cifras y clasificaciones de discapacidad, identifica barreras e iniciativas facilitadoras	No	No se analizan las limitaciones	Si	Refuerza la necesidad de políticas insitucionales	Parc	Su foco descriptivo limita generalizaciones teóricas
(Ocampo, 2018)	Si	Objetivos claros	Parc	Diseño descriptivo limitado para establecer relaciones causales	Si	Relevancia de la inclusión en la educación superior y en el rol de una universidad específica	Parc	No se detalla la validación ni análisis estadístico	Parc	Bajo porcentaje de inclusión y desigualdades según tipo de discapacidad.	Si	Presenta cifras y tendencias nítidas en el período analizado	No	No se mencionan limitaciones metodológicas ni restricciones en los datos institucionales	Si	Recomendaciones directas a docentes, investigadores y autoridades	Parc	Aporta datos inéditos pero limita la proyección teórica internacional.



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

De manera general los artículos presentaron claridad en los objetivos, un diseño pertinente y los resultados con una organización coherente para garantizar su inclusión en la revisión. Sin embargo, varios estudios no son explícitos ni exponen de forma clara las limitaciones, así como también carecen de profundidad en el análisis crítico, no evalúan la implementación de las normativas y se limitan a su descripción (Bravo Mancero & Santos Jiménez, 2019; Clavijo Castillo & Bautista-Cerro, 2020; Gómez Alvarado et al., 2024; Márquez Moreira & Cueva Gaibor, 2020).

Otros estudios destacan por su metodología sólida que integra tanto los marcos conceptuales y evidencias empíricas como las propuestas de una mejora (Ordoñez Charpentier, 2023; Sánchez Caicedo et al., 2025). Además en los estudios de Bravo Mancero & Santos Jiménez (2019) y de Márquez Moreira & Cueva Gaibor (2020) se mostraron de forma descriptiva resultados que evidenciaban un panorama de avances y limitaciones en la literatura existente. Estas investigaciones indican la necesidad de realizar con mayor rigurosidad metodológica los estudios y que se hagan evaluaciones más críticas en el ámbito de la neurodivergencia en la educación superior.

DISCUSIÓN

En esta revisión se evidencia que en Ecuador existe un creciente interés en ir más allá del marco normativo y la formulación de políticas para la inclusión de los estudiantes neurodivergentes en la educación superior, pero aún existen notorias barreras como de tipo estructural, la falta la aplicación de adaptaciones pedagógicas y también la modificación de aspectos sociales y culturales. Coincidiendo con la evidencia internacional de que hay instituciones que tienen una reconocida predisposición para apoyar a los alumnos con discapacidad, pero persisten los obstáculos de infraestructura y actitudinales, lo que demuestra que no siempre las reformas normativas generan cambios prácticos suficientes (Victoriano Villouta, 2019).

En Ecuador como se ha evidenciado hay un aumento en la cantidad de alumnos con discapacidad que ingresan a las instituciones de educación superior; sin embargo, este grupo todavía constituye una porción muy pequeña del total de estudiantes. Esta subrepresentación está relacionada con obstáculos de actitud, curriculares e infraestructurales que limitan las oportunidades de acceso y éxito en los estudios.



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

Además, se detectan falencias en la articulación de políticas nacionales e institucionales, lo cual obstaculiza que los principios de equidad y justicia educativa se implementen de manera más eficaz (Balladares Torres et al., 2023; Ocampo, 2018).

La mayoría de los artículos revisados indican que tanto la disponibilidad de recursos pedagógicos como la capacitación especializada de los docentes limitan la verdadera inclusión de los estudiantes neurodivergentes. En otros estudios de manera similar se evidencian la importancia del docente en la formación adecuada del estudiante y se advierte que cuando el docente está preparado y predispuesto a implementar adaptaciones curriculares se nota el cambio positivo en el rendimiento académico y en la permanencia estudiantil (Alhaznawi & Alanazi, 2021; Benkohila et al., 2020). Sin embargo, otros autores mencionan que, si persiste la ausencia de preparación del docente para el cambio curricular, se mantendrán las limitantes en la aplicación de las estrategias inclusivas (Camaño Carballo et al., 2019).

La evidencia resultante de un estudio que integra la educación inclusiva con la empleabilidad demuestra las posibilidades reales de la aplicación de estos programas. Este estudio aplicó un diseño para el aprendizaje cognitivamente accesible en el que se favoreció la motivación por el éxito académico y la inserción laboral de los estudiantes neurodivergentes, reflejándose su éxito en la reducción de las tasas de abandono, en como la acreditación obtenida por los estudiantes incentivó su potencial y mejoró su inclusión laboral (Méndez-Zaballos et al., 2023).

CONCLUSIONES

La Educación Superior ecuatoriana cuenta con avances normativos importantes para la inclusión de estudiantes neurodivergentes, pero el acceso y la permanencia aún son falencias de su implementación. El compromiso de las instituciones al respecto debe ser más sostenido para garantizar a estos estudiantes un entorno universitario accesible, equitativo e inclusivo.

Los docentes debidamente capacitados, con las herramientas curriculares pertinentes y la infraestructura adecuada constituyen factores claves para que la inclusión sea realmente efectiva, por lo tanto, las universidades tienen el reto de establecer



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

estrategias de financiación y de formación especializada de sus docentes para que las políticas inclusivas sean aplicadas eficazmente.

REFERENCIAS

- Alhaznawi, A. A., & Alanazi, A. S. (2021). Higher Education Faculty Staff Members' Attitudes toward Students' Inclusion with High Incidence Disabilities in Saudi Arabia. *World Journal of Education*, 11(1), p51.
<https://doi.org/10.5430/wje.v11n1p51>
- Batista-Barallobre, A. R. (2024). Análisis de la Desigualdad de Género en la Representación Femenina en Órganos de Poder: Influencia de las Prácticas Socioculturales y Normativas. *Neutrosophic Computing and Machine Learning*, 34, 328-335. <https://zenodo.org/records/13993999>
- Balladares Torres, J. V., Esteves Fajardo, Z. I., & Chenet Zuta, M. E. (2023). Apuntes sobre la intervención educativa en estudiantes de la educación superior ecuatoriana con dislexia. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(3).
<https://n9.cl/xeznt> .
- Benkohila, A., Elhoweris, H., & Efthymiou, E. (2020). Faculty Attitudes and Knowledge Regarding Inclusion and Accommodations of Special Educational Needs and Disabilities Students. *Psycho-Educational Research Reviews*, 9(2).
<https://n9.cl/g4umip>
- Bravo Mancero, P., & Santos Jiménez, O. (2019). Percepciones respecto a la atención a la diversidad o inclusión educativa en estudiantes universitarios. *Sophia*, (26), 327-352. <https://doi.org/10.17163/soph.n26.2019.10>
- Camaño Carballo, L., Rodríguez Cuéllar, Y., Rojas Uribe, TM, Erazo Brito, GF y Pancho Chavarrea, TL (2019). Estudio de las actitudes de los docentes hacia la discapacidad en una universidad ecuatoriana. *Espacios*, 40(39), 17-23.
<https://n9.cl/afonja>
- Carrasco Lara, G. P. (2024). Análisis de las políticas públicas ecuatorianas sobre la inclusión de personas con discapacidad: Analysis of Ecuadorian public policies on the inclusion of people with disabilities. *LATAM*, 5(2), 1462–1474.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1963>



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

- Clavijo Castillo, R. G., & Bautista-Cerro, M. J. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad*, 15(1), 113-124. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>
- Gómez Alvarado, D. G., Mendiburu Rojas, A. F., Sánchez Cabezas, P. P. del., y Intriago Alcívar, G. C. (2024). Inclusión en la Educación Superior. Una propuesta en la Universidad Técnica de Babahoyo. *Revista Conrado*, 20(100), 243257. <https://n9.cl/hqal1t>
- Gonzales Otárola, L., Aguirre, E., & Ganga-Contreras, F. (2023). Apreciaciones sobre la neurodivergencia de docentes y estudiantes de una entidad educativa pública chilena. *Journal of the Academy*, 8, 5-26. <https://doi.org/10.47058/joa8.2>
- Lobos Araya, E. O., Ortega Flores, A. A., Palacios Paredes, E. M., & Román Escobar, H. G. (2024). Inclusión de los estudiantes neurodivergentes en Educación Superior, una mirada desde la perspectiva de docentes y estudiantes. *Ciencia Y Educación*, 5(10), 149 - 157. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14046940>
- Márquez Moreira, G. M., & Cueva Gaibor, D. A. (2020). La educación inclusiva desde la normativa jurídica internacional y ecuatoriana, en el contexto universitario. *Conrado*, 16(76), 459-465. <https://n9.cl/twuc5e>
- Martín-Pinto, O. J. (2025). Diseño universal de aprendizaje, la panacea de la educación inclusiva en Ecuador. *Revista UGC*, 3(1), 130-138. <https://n9.cl/ut6xa>
- Medina-Calderón, L. V., Castro-Urrego, A. T., Burgos, B., Vélez, J. F., & Restrepo, J. (2023). Neurodivergencia en la educación superior y la búsqueda de métodos inclusivos. *Posibilidades*, 4(1), Article 1. <https://doi.org/10.15765/p.v4i1.4151>
- Méndez-Zaballos, L., González-Brignardello, M., Gómez-Veiga, I., García-Ael, C., Contreras-Felipe, A., & Muñoz-Llorente, S. (2023). Formación universitaria a distancia para la inserción laboral de personas con discapacidad intelectual: una experiencia en la UNED. *Siglo Cero*, 54(1), 157-182. <https://dx.doi.org/10.14201/scero202354126781>
- Ocampo, J. C. (2018). Discapacidad, Inclusión y Educación Superior en Ecuador: El Caso de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. *Revista*



Ana Miryan Simbaña Haro; María Isabel Tinoco Arboleda; María Mónica Andrade Pesántez; Tibisay Milene Lamus de Rodríguez

- latinoamericana de educación inclusiva*, 12(2), 97-114.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782018000200097>
- Ordoñez Charpentier, A. (2022). Educación superior, discapacidades y pandemia. Reflexiones desde Ecuador. *Nómadas*, 56, 131-151.
<https://doi.org/10.30578/nomadas.n56a7>
- Puyol-Cortez, J. L., & Santander-Salmon, E. S. (2023). Educación y desigualdad social, sus enfoques sobre políticas educativas inclusivas. *Horizon Nexus Journal*, 1(1), 35-49. <https://doi.org/10.70881/hnj/v1/n1/11>
- Rodríguez Rosas, J. J. (2025). Estrategias pedagógicas inclusivas para estudiantes neurodivergentes: hacia una educación equitativa y respetuosa de la neurodiversidad cognitiva, en una Universidad Privada en Celaya, Guanajuato. *LATAM*, 6(3), 2348–2364. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4116>
- Rodríguez Tapia, C. G., Álvarez Tapia, M. E., & Proaño Tamayo, D. S. (2021). Afectación jurídica del derecho a la accesibilidad de las personas con discapacidad en la educación superior. *Conrado*, 17(81), 129-134.
<https://n9.cl/lqh3t>
- Salais Loredó, S. E., & Leal Guerrero, L. V. (2025). Neurodiversidad e Inclusión en la Educación Superior. *Revista Latinoamericana De Calidad Educativa*, 2(1), 445-452. <https://doi.org/10.70625/rlice/135>
- Sánchez Caicedo, A. M., López Moyano, O. V., & Vizcaíno Zúñiga, P. I. (2025). Modelos de educación inclusiva para estudiantes neurodivergentes. *Revista InveCom*, ISSN-e 2739-0063, Vol. 5, Nº. 3, 2025 (Ejemplar dedicado a: july-august), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10279959>
- Venegas-Ramos, Luis, & Sánchez Lara, Ricardo. (2024). Inclusión de las Diversidades en Educación Superior: Alcances y Desafíos desde la Justicia Educativa. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 18(1), 175-194.
<https://dx.doi.org/10.4067/s0718-73782024000100175>
- Victoriano Villouta, E. (2024). Participación de jóvenes con discapacidad y neurodivergentes en centros de formación técnica profesional: el caso de cuatro instituciones chilenas. *Calidad en la educación*, (60), 62-97.
<https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n60.1449>

