

Fanny Maritza Armijos-Gaona; David Marinely Sequera

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18420779>

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN TEMA

Nivel de empatía hacia estudiantes con discapacidad en educación básica elemental

Level of empathy towards students with disabilities in elementary basic education

Fanny Maritza Armijos-Gaona

fanny.armijosgaona2934@upse.edu.ec

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Santa Elena, Santa Elena
Ecuador

<https://orcid.org/0009-0005-7093-6765>

David Marinely Sequera

dmarinely4638@upse.edu.ec

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Santa Elena, Santa Elena
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-4956-1680>

Recibido: 02/12/2025

Revisado: 09/12/2025

Aprobado: 14/12/2025

Publicado: 01/01/2026



RESUMEN

El objetivo es determinar el nivel de empatía hacia estudiantes con discapacidad en educación básica elemental, periodo lectivo 2025 – 2026. Se realizó un estudio cuantitativo con alcance descriptivo, diseño no experimental y corte transversal, participaron 40 estudiantes del subnivel elemental. Se aplicó una escala de empatía, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,825, se calculó el supuesto de normalidad con la prueba de Shapiro–Wilk. Los principales hallazgos de investigación revelan mayor predominio en el nivel regular de la empatía general con el 57,5% respectivamente, posterior al 30% de la categoría alto, el tramo bajo obtuvo el 12,5%. En la dimensión afectiva se evidencia alta frecuencia de la opción siempre y en su versión agrupada demuestra el 42,5% en nivel alto y 54,0% en nivel regular, en cuanto a la dimensión cognitiva se observa un 60,0% en el nivel regular y el 14,0% en el nivel alto, el resultado para la preocupación por el otro obtuvo el 45,0% en la categoría regular y 40,0% en el nivel alto. El análisis por sexo indicó valores superiores en niñas con 52,5%. Con base en estos datos, se concluyó que el grupo evaluado presentó un nivel medio de empatía y relaciones consistentes entre sus componentes, la organización por dimensiones señaló un peso mayor de las respuestas emocionales frente a la lectura de estados; mientras que el contraste por sexo favoreció a las niñas en los puntajes de empatía.

Descriptor: Actitud del estudiante; aprendizaje socioemocional; educación inclusiva; enseñanza primaria; personas con discapacidad.

ABSTRACT

The objective is to determinate the level of empathy the level of empathy toward students with disabilities in elementary basic education, academic year 2025–2026. A quantitative study with a descriptive scope, non-experimental design, and cross-sectional approach was conducted; 40 students from the elementary sublevel participated. An empathy scale was applied, a Cronbach's Alpha of 0.825 was obtained, and the normality assumption was assessed with the Shapiro–Wilk test. The main research findings reveal a greater predominance in the regular level of general empathy with 57.5% respectively, after 30% of the high category, the low segment obtained 12.5%. In the affective dimension, a high frequency of the option "always" is evident, and in its grouped version it shows 42.5% at the high level and 54.0% at the regular level. Regarding the cognitive dimension, 60.0% are observed at the regular level and 14.0% at the high level. The result for concern for others obtained 45.0% in the regular category and 40.0% at the high level. The analysis by sex indicated higher values in girls with 52.5%. Based on these data, it was concluded that the evaluated group presented an average level of empathy and consistent relationships between its components. The organization by dimensions indicated a greater weight of emotional responses when reading statuses. while the gender contrast favored girls in the empathy scores.

Descriptors: Student attitude; social and emotional learning; inclusive education; primary education; persons with disabilities.



INTRODUCCIÓN

El problema de investigación se centra en la empatía, cuya definición es comprendida como la capacidad cognitiva o afectiva de entender o comprender el estado emocional de otras personas, en este caso comprender los sentimientos de las personas con capacidades especiales dentro del aula de clases del nivel básico elemental (Hernández et al., 2024). A nivel internacional, un estudio efectuado por el United Nations Children's Fund (UNICEF, 2021) en once estados africanos, reveló que el porcentaje de culminación de la educación primaria fue de diez puntos porcentuales inferiores para niñas con discapacidad y trece puntos para los niños, tal resultado se asocia con el rechazo de sus compañeros de clases.

En otro estudio realizado por la misma organización (UNESCO, 2023) en Bulgaria demostró que aproximadamente que el 80% de los padres identifica emociones negativas hacia los infantes con discapacidad en los entornos educativos, mientras que solo el 18% indica aceptación plena. En el contexto latinoamericano, los hallazgos por región de la UNESCO (2024) indican que uno de cada dos estudiantes manifiesta comportamientos empáticos de manera frecuente, además, ocho de cada diez alumnos indican aceptación por la diversidad de estudiantes, situación que demuestra un desacuerdo entre la inclusión estudiantil y la regulación emocional.

Dentro de esta dinámica, las causantes del déficit de empatía en la población infantil comprenden la poca orientación docente, infrecuente promoción de la inclusión en las aulas de clases; adicionalmente, está la persistencia de estereotipos que asocian discapacidad con dependencia, reforzados por la carencia en el sistema educativo de modelos colaborativos sistemáticos y recursos accesibles (Wang et al., 2021).

Como consecuencia, el aula puede exhibir episodios de aislamiento en casos de presencia de estudiantes con discapacidad, así como puede haber reducción de la participación académica de estos alumnos y un posible riesgo de acoso (Ling et al., 2025). De igual forma, la empatía hacia compañeros con discapacidad está condicionado por la calidad de las relaciones sociales, barreras sociales y desigualdades en las oportunidades educativas.

El grado de empatía que manifiestan niñas y niños hacia compañeros con discapacidad resulta pertinente para delinear acciones pedagógicas y convivenciales



que favorezcan la cohesión en el aula. En este caso, la disposición afectiva y cognitiva permite anticipar dinámicas de exclusión, visibilizar prácticas interpersonales inadvertidas y suministrar referencias empíricas para programas de formación docente centrados en habilidades socioemocionales (Arbulu, 2024). En este sentido, el estudio podría orientar las decisiones relacionadas con la enseñanza y el aprovechamiento de los recursos asignados a la modificación de entornos inclusivos en el contexto de la educación básica elemental. En relación con la problemática expuesta, se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de empatía hacia estudiantes con discapacidad en educación básica elemental?

El proceso de investigación contribuirá al ámbito académico, con el aporte de hallazgos a la cantidad de estudios latinoamericanos relacionados con los aspectos psicométricos del desempeño académico. Por lo tanto, la aplicación del instrumento de recolección de datos posee características que favorecen la replicación de su uso en estudios posteriores sobre otros temas como el ambiente escolar y las posturas psicológicas o sociales de los estudiantes. En cuanto a la producción de hallazgos contrastables con otros estudios y las posibles hipótesis formuladas servirán como lineamiento de formulación de nuevas teorías de investigación enfocadas en el análisis de los componentes emocionales primarios.

Los beneficiarios directos del presente estudio son los estudiantes con discapacidad, ya que los datos obtenidos en el proceso de recolección de datos serán las bases para moldear estrategias de enseñanza que mejoren la receptividad del estudiante en las aulas de clases, de manera indirecta se favorecerá a los docentes, orientadores y núcleos familiares con el fortalecimiento de las normas de convivencia. A nivel institucional, las escuelas podrán fundamentar proyectos de desarrollo profesional y solicitudes de apoyo técnico ante organismos públicos o privados.

El objetivo del trabajo consistió en determinar el nivel de empatía hacia estudiantes con discapacidad en educación básica elemental, periodo lectivo 2025 – 2026.

MÉTODOS

La investigación se orientó al paradigma cuantitativo, en el que las respuestas se tradujeron en valores numéricos para su contraste estadístico. Además, el diseño fue



no experimental y transeccional, debido a que las variables se observaron en su ambiente escolar sin manipulación y en un único momento del periodo lectivo Sierra–Amazonía 2025–2026. En tal sentido, el alcance se definió como descriptivo con el propósito de estimar el nivel de empatía hacia estudiantes con discapacidad en el subnivel elemental. La investigación se llevó a cabo en la Escuela de Educación Básica Manuel José Aguirre situada en la parroquia San Sebastián del cantón Loja. La población seleccionada para el estudio corresponde a la totalidad de estudiantes matriculados en el periodo de primer a cuarto año de básica elemental en el periodo 2025 – 2026, que corresponde a 40 niñas y niños según los listados proporcionados por la institución. Se aplicó una técnica de censo y selección de muestra, a través de muestreo aleatorio simple, con la aplicación de criterios de inclusión y exclusión previamente definidos como aquellos estudiantes presentes el día de la aplicación del instrumento, cuyos representantes firmaron el consentimiento legal, se excluyó a los estudiantes que no asistieron a clases, los estudiantes que presentaron dificultades para responder de manera autónoma al instrumento.

El proceso de obtención de información inició con la adaptación de la Escala de Empatía para Niños de los autores Zoll y Enz, que fue adaptada al idioma español y validada para la población de infantes por Mason et al. (2019); su objetivo consistió en medir componentes cognitivos y afectivos de la empatía en población escolar. La escala tuvo en total 12 ítems, se respondió en formato Likert de 3 opciones que fueron: siempre: 2 puntos, a veces: 1 punto, nunca: 0 puntos; con aplicación colectiva y lectura de instrucciones cuando fue necesario. Por su parte, la estructura contempló tres dimensiones: Empatía cognitiva (4 ítems), Empatía afectiva (4 ítems), Preocupación por el otro (4 ítems); la puntuación total se obtuvo mediante la suma de los 12 ítems, con rango posible entre 0 y 24 puntos, donde valores mayores indicaron niveles más altos de empatía. Para facilitar la interpretación de resultados se colocó la clasificación general de resultados de la siguiente manera: bajo (0-8), regular (9-16) y alto (17-24). Según las dimensiones del estudio: bajo (0-2), regular (3-5), alto (6-8).

Sobre el procedimiento realizado, se coordinó el proceso de investigación con los docentes y autoridades del establecimiento, con la comunicación previa a los representantes legales de los estudiantes con información clara del proceso de



estudio y la aceptación voluntaria de los mismos. La presentación de la investigación se efectuó en la jornada regular de clases con el asesoramiento de los docentes de la institución. Posterior a la aplicación de la encuesta, se procedió a procesar los datos obtenidos en una hoja de cálculo del programa Excel y los valores obtenidos se trasladaron al programa informático SPSS en su última versión, con el objetivo de elaborar gráficos con técnicas de estadística descriptiva.

En cuanto al cumplimiento de las consideraciones éticas, se aplicó la normativa legal vigente y el respeto de los valores éticos que guían la investigación científica con la respectiva firma del consentimiento informado por parte de los tutores ya que se trata de menores de edad, además se garantiza la confidencialidad de los datos proporcionados a través de la formulación de códigos que permitan la identificación sin exponer los datos de filiación proporcionados. La participación fue voluntaria y se atendieron consultas de estudiantes y familias.

RESULTADOS

La estructura demográfica (ver tabla 1) brinda condiciones para un análisis con buena lectura por homogeneidad en edad y sexo, además de un entorno familiar mayoritario con ambos padres (75%) que suele asociarse con reglas y apoyo emocional estables. Por su parte, el 25% con convivencia distinta introduce experiencias diversas que pueden modelar las respuestas ante la diferencia.

Tabla 1. Datos demográficos

Indicador	Escala	f (%)
Edad	6	13 (32,5%)
	7	14 (35,0%)
	8	13 (32,5%)
	Total	40 (100,0%)
Género	Femenino	21 (52,5%)
	Masculino	19 (47,5%)
	Total	40 (100,0%)
Curso	Segundo	12 (30,0%)
	Tercero	15 (37,5%)
	Cuarto	13 (32,5%)
	Total	40 (100,0%)
Convivencia familiar	Ambos padres	30 (75,0%)
	Un solo padre/madre	7 (17,5%)
	Otros	3 (7,5%)
	Total	40 (100,0%)



En la tabla 2 se evidencia el resultado del coeficiente Alfa de Cronbach = 0,825, valor que muestra consistencia interna adecuada para una escala breve y evita redundancia entre reactivos. En este sentido, las dimensiones pueden analizarse de forma conjunta y separada sin pérdida de precisión interpretativa.

Tabla 2. Prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0
Alfa de Cronbach		N de elementos	
,825		12	

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

.

En cuanto a los reactivos de la escala de empatía aplicada (ver tabla 3), las respuestas de mayor adhesión aparecen en reactivos afectivos como “se preocupa por herido” y “acepta a nuevo compañero”, donde predomina la opción “siempre”; de ahí se infiere una sensibilidad emocional disponible ante situaciones visibles de necesidad. Se comparó los ítems de empatía cognitiva o emocional en el que se observa mayor aceptación en la opción “a veces”, por lo tanto, es evidente que el proceso de reconocimiento de las emociones se encuentra en desarrollo cuando las señales son menos concretas.

En relación con el conjunto de interrogantes enfocadas en el aspecto prosocial o preocupación por otro individuo, propone una situación intermedia entre ayudar e invitar a jugar, aunque algunas respuestas fueron contestadas con la opción “nunca” en aproximadamente una cuarta parte con relación a la inclusión lúdica o con el uso de juegos educativos. Con ello aparece un foco de mejora vinculado a la integración en el juego, ámbito donde surgen barreras sutiles. En paralelo, la combinación de “a veces” y “siempre” en apoyo académico señala disponibilidad para cooperar, aunque su sostenimiento podría depender de normas del aula y del acompañamiento adulto.



Tabla 3. Escala de Empatía

Reactivo	Nunca	A veces	Siempre	Total
	f (%)	f (%)	f (%)	f (%)
1. ¿Puedes darte cuenta si un compañero está feliz o triste al mirar su cara?	11 (27,5%)	20 (50,0%)	9 (22,5%)	40 (100,0%)
2. Cuando alguien se enoja, ¿piensas que tal vez está cansado o asustado?	14 (35,0%)	16 (40,0%)	10 (25,0%)	40 (100,0%)
3. ¿Si un amigo necesita más tiempo para hablar o moverse, entiendes que aprende a su propio ritmo?	13 (32,5%)	17 (42,5%)	10 (25,0%)	40 (100,0%)
4. Cuando un amiguito cuenta algo, ¿intentas pensar cómo se siente en ese momento?	13 (32,5%)	17 (42,5%)	10 (25,0%)	40 (100,0%)
5. ¿Te sientes triste cuando ves a un compañero triste?	7 (17,5%)	17 (42,5%)	16 (40,0%)	40 (100,0%)
6. ¿Te alegras cuando un amigo termina una tarea difícil?	6 (15,0%)	21 (52,5%)	13 (32,5%)	40 (100,0%)
7. ¿Si alguien se lastima en el recreo, te preocupa y quieres que esté bien?	7 (17,5%)	12 (30,0%)	21 (52,5%)	40 (100,0%)
8. Cuando llega un niño nuevo al curso, ¿te importa cómo se siente?	4 (10,0%)	19 (47,5%)	17 (42,5%)	40 (100,0%)
9. ¿Invitas a jugar a compañeros que a veces se quedan solos?	10 (25,0%)	19 (47,5%)	11 (27,5%)	40 (100,0%)
10. ¿Ayudas a un amigo que necesita apoyo para escribir, leer o moverse?	4 (10,0%)	19 (47,5%)	17 (42,5%)	40 (100,0%)
11. ¿Escuchas con paciencia a un compañero que habla despacio o usa palabras distintas?	8 (20,0%)	23 (57,5%)	9 (22,5%)	40 (100,0%)
12. ¿Pides respeto cuando un amigo usa audífonos, lentes o una silla de ruedas?	6 (15,0%)	19 (47,5%)	15 (37,5%)	40 (100,0%)

En la tabla 4, el patrón por dimensiones confirma un nivel general predominantemente regular (57,5%) con un tercio en la categoría alto (30%), por ende, la mayoría expresa empatía en grados moderados y un segmento ya actúa de forma consistente. Además, la empatía afectiva concentra más casos altos (42,5%), mientras la cognitiva se ubica



en tramos regulares (60%), de modo que el reto principal recae en fortalecer la toma de perspectiva y la interpretación de señales sociales. Desde esa base, las estrategias deberían integrar juegos de roles, relatos emocionales y rutinas de ayuda estructurada.

Tabla 4. Niveles de empatía por dimensiones y general

Componentes	Bajo	Regular	Alto	Total
	f (%)	f (%)	f (%)	f (%)
Empatía cognitiva	10 (25,0%)	24 (60,0%)	6 (15,0%)	40 (100,0%)
Empatía afectiva	5 (12,5%)	18 (45,0%)	17 (42,5%)	40 (100,0%)
Preocupación por el otro	6 (15,0%)	18 (45,0%)	16 (40,0%)	40 (100,0%)
Empatía general	5 (12,5%)	23 (57,5%)	12 (30,0%)	40 (100,0%)

En la prueba de normalidad (ver tabla 5), el valor de Shapiro-Wilk fue de 0,791 ($p < ,001$), utilizado por población menor a 50 individuos, este resultado descarta la normalidad para los puntajes de la escala. En tal caso resultó preferible el contraste con pruebas no paramétricos y medidas de orden, situación que resguarda inferencias válidas sin supuestos de distribución.

Tabla 5. Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Escala de empatía	,791	40	<,001

En el cruce de componentes de empatía con el género de los infantes de subnivel elemental (ver tabla 6), las niñas se concentran en niveles altos de empatía general y reducen a niveles cercanos a cero la presencia en nivel bajo, mientras los niños acumulan más casos bajos y regulares; por consiguiente, la socialización diferenciada por género influye en la disponibilidad para ayudar e integrar. En la dimensión prosocial se observa el contraste más marcado con 81,3% frente a 18,8% de niños con nivel alto, hecho que sugiere mejores prácticas de apoyo entre compañeros. A partir de ello, conviene proponer actividades cooperativas que eleven la participación de los niños en tareas de cuidado y acogida.

Tabla 6. Cruce de componentes de empatía y género



		Género		Total
		Femenino	Masculino	
Empatía cognitiva (EC)	Bajo	Recuento	2	8
		% dentro de EC	20,0%	80,0%
	Regular	Recuento	15	9
		% dentro de EC	62,5%	37,5%
	Alto	Recuento	4	2
		% dentro de EC	66,7%	33,3%
Empatía afectiva (EA)	Bajo	Recuento	0	5
		% dentro de EA	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	10	8
		% dentro de EA	55,6%	44,4%
	Alto	Recuento	11	6
		% dentro de AE	64,7%	35,3%
Preocupación por el otro (PO)	Bajo	Recuento	2	4
		% dentro de PO	33,3%	66,7%
	Regular	Recuento	6	12
		% dentro de PO	33,3%	66,7%
	Alto	Recuento	13	3
		% dentro de PO	81,3%	18,8%
Empatía general (EG)	Bajo	Recuento	0	5
		% dentro de EG	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	10	13
		% dentro de EG	43,5%	56,5%
	Alto	Recuento	11	1
		% dentro de EG	91,7%	8,3%

En la tabla 7 se muestran las correlaciones entre los componentes de empatía y el género, las asociaciones positivas entre empatía cognitiva, afectiva y preocupación por el otro ($p < 0,05$) evidencian un sistema de competencias interrelacionadas, por ende, el aumento en una esfera tiende a vincularse con mejoras en las demás. La empatía general mantiene vínculos altos con cada dimensión, de modo que funciona como síntesis válida para seguimiento en aula. En cuanto a la relación negativa entre “género” codificado y empatía indica mayores puntajes en niñas frente a niños (de acuerdo con cómo se distribuye la codificación para el procesamiento= 1: Femenino, 2= Masculino), con significación en todos los cruces ($< 0,05$); en consecuencia, la intervención debe sostenerse en prácticas que eleven la lectura de señales y la disposición prosocial de los varones. Con ello se espera reducir brechas internas y mejorar la convivencia con compañeros que presentan discapacidad.



Tabla 7. Correlación entre componentes de empatía y género con el coeficiente Rho de Spearman

		Empatía cognitiva	Empatía afectiva	Preocupación por el otro	Empatía general	Género
Empatía cognitiva	Rho de Spearman	1,000	,428**	,352*	,617**	-,337*
	Sig. (bilateral)	.	,006	,026	<,001	,033
	N	40	40	40	40	40
Empatía afectiva	Rho de Spearman	,428**	1,000	,499**	,668**	-,316*
	Sig. (bilateral)	,006	.	,001	<,001	,047
	N	40	40	40	40	40
Preocupación por el otro	Rho de Spearman	,352*	,499**	1,000	,742**	-,435**
	Sig. (bilateral)	,026	,001	.	<,001	,005
	N	40	40	40	40	40
Empatía general	Rho de Spearman	,617**	,668**	,742**	1,000	-,584**
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	.	<,001
	N	40	40	40	40	40
Género	Rho de Spearman	-,337*	-,316*	-,435**	-,584**	1,000
	Sig. (bilateral)	,033	,047	,005	<,001	.
	N	40	40	40	40	40

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

DISCUSIÓN

La composición de la muestra mostró un balance por edad entre 6 a 8 años y curso de segundo a cuarto que aportó comparabilidad entre grupos; 52,5% fueron niñas, 37,5% cursó tercero y 75,0% vivió con ambos padres. En ese escenario, el entorno de aula y la calidad del clima inclusivo explicaron parte de la apertura hacia la diferencia, tendencia ya descrita por Pozas y Letzel (2023) en estudiantes mexicanos donde el género y la autoeficacia incidieron en actitudes favorables hacia la inclusión. El estudio de Fu et al. (2022) sobre clima inclusivo sitúa a la empatía como mediador entre clima y aceptación del compañero con discapacidad; así, un ambiente de apoyo se asoció con mejor disposición estudiantil, en línea con los datos encontrados.

Respecto al nivel de empatía, se identificó un perfil con niveles regulares: 57,5% se ubicó en nivel regular, 30,0% en alto y 12,5% en bajo. Esa configuración guardó cercanía con Fu et al. (2022) donde la actitud hacia la inclusión aparece neutral o intermedia y donde la empatía explica parte de la apertura a compañeros con discapacidad. En cuanto a Silke et al. (2024) en intervenciones en escolares con currículo de empatía, han logrado incrementos en competencias socioemocionales,



situación que sugiere un margen de mejora sobre una base moderada como la observada en este estudio.

El patrón por reactivo reforzó esa lectura: “si alguien se lastima” obtuvo “siempre” en 52,5%, “llega un niño nuevo” registró 42,5% en “siempre” y “ayuda a quien necesita” alcanzó 42,5%; en contraste, ítems de lectura de señales y toma de perspectiva concentraron “a veces” en 42,5% y “nunca” en 32,5%. Xavier et al. (2023) en un estudio con componentes de compasión y juego serio han mostrado mejoras en empatía y cooperación en 3.º y 4.º grado, hecho que respalda las intervenciones focalizadas en lectura emocional y perspectiva. El clima inclusivo escolar, a su vez, actuó como refuerzo para conductas de apoyo entre compañeros.

En cuanto al vínculo entre empatía y género, fue consistente, dado que el grupo alto de empatía general estuvo formado en 91,7% por niñas; además, los coeficientes con género fueron negativos con $p < ,001$ para empatía general ($p = -0,584$) y $p = 0,005$ para preocupación por el otro ($p = -0,435$), de modo que el código 1= Femenino se asoció con niveles superiores. McDonald y Kanske (2023) confirmaron mayor empatía y actitud prosocial en mujeres en tareas naturalistas, mientras un informe de García et al. (2024) con adolescentes reportó patrones afines. Aun así, evidencia de Pang et al. (2023), en el aspecto neurofisiológico indicó ausencia de diferencia en EEG, hecho que invita a cuidar sesgos de autoinforme.

Las dimensiones de empatía mostraron vínculos positivos entre sí: empatía cognitiva con afectiva tuvo $p = 0,428$ ($p = 0,006$), cognitiva con preocupación por el otro $p = 0,352$ ($p = 0,026$) y empatía general con preocupación por el otro $p = 0,742$ ($p < ,001$). Esa coherencia sugiere que la mejora en una esfera acompañó avances en las demás; Fu et al. (2022) coincide en que el clima inclusivo escolar y la empatía se asocian con mejor actitud hacia compañeros con discapacidad y con conductas prosociales en aula. Además, Xavier et al. (2023) en iniciativas basadas en empatía han mostrado incrementos en cooperación y clima emocional, hecho que refuerza el valor de un plan formativo continuo.

Respecto a los aportes de los resultados del estudio, consiste en que es una base útil para decisiones escolares, desde la escala adaptada, así como los niveles obtenidos; además, la matriz permitió clasificar por niveles y cruzar con edad, curso y



convivencia, que facilitará la toma de decisiones para acciones pedagógicas. Por el contrario, en las limitaciones figuraron tamaño de muestra reducido, un solo plantel urbano, corte transversal y autoinforme con posible deseabilidad social; asimismo, la distribución no normal acotó el uso de técnicas paramétricas. Se sugiere como siguiente paso un plan de aula con juegos de rol, tutoría entre compañeros y evaluación periódica para sostener los avances.

CONCLUSIONES

La caracterización de la muestra fijó un grupo de 6 a 8 años con distribución compatible con los grados cursados; por tanto, el balance por curso permitió comparaciones internas con control de diferencias de maduración. La convivencia con ambos padres predominó, mientras otras formas tuvieron menor presencia. De esa forma, esta configuración contextualizó la interpretación de los niveles de empatía observados y acotó la lectura a un entorno escolar concreto. Adicionalmente, las participantes de sexo femenino fueron mayores al porcentaje de participantes masculinos, situación que indica un posible contraste de la categoría sexo sin variaciones en relación al tamaño en los estudiantes analizados.

A nivel general la empatía se posicionó en un nivel medio, con el componente afectivo fue predominante frente al componente cognitivo, la ayuda entre compañeros se situó en una categoría intermedia. Las opciones de respuestas con ítems tuvieron una mayor aceptación en los contextos que requieren mayor atención a las necesidades y un menor rendimiento cuando las actividades necesitan la implicación de estados internos o emocionales.

La exploración de vínculos indica una relación positiva entre las tres dimensiones del estudio y la puntuación global obtenida. Finalmente, los resultados avanzaron de manera conjunta entre respuesta afectiva, lectura cognitiva y ayuda a otros compañeros. Además, se observa que el género femenino está asociado a mayores niveles de empatía y el género masculino a niveles medios, características que son apreciables en la tabla de categorías. En síntesis, el estudio cerró con un panorama de empatía media, diferencias por sexo a favor de las niñas y conexiones consistentes entre los componentes evaluados.



REFERENCIAS

- Arbulu, O. (2024). Estrategias para Habilidades Sociales y Emocionales en la Educación Inclusiva de Estudiantes con Discapacidad . *Revista Tecnológica - Educativa Docentes* 2.0, 17(1), 363-372. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.491>
- Fu, W., Xiao, Y., Yin, C., y Zhou, T. (2022). The relationship of inclusive climate and peers' attitude on children with disabilities in China: A mediating role of empathy. *Front. Psychol.*, 13(1). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1034232>
- García Senlle, M., Martín Fernández, M., Conchell, R., Arrojo, S., y Lila, M. (2024). Do Boys Empathize Less than Girls? Exploring the Links Among Empathy, Gender and Sexist Attitudes in Adolescents. *Behav. Sci.*, 14(11), 1065. <https://doi.org/10.3390/bs14111065>
- Hernández Prados, M., Álvarez Muñoz, J., y Sánchez Martínez, R. (2024). Educar en la empatía para construir una cultura de convivencia escolar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 22(2). <https://doi.org/10.11600/ricsnj.22.2.5983>
- Ling, W., Wang, D., Xu, X., Zhu, D., Wu, X., y Zhang, L. (2025). The association between empathy ability and attitudes toward children with disabilities in inclusive physical education classes among primary students: the mediating role of friendship quality. *Front. Psychol.*, 16(1). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1531002>
- Mason, T., Calleja, N., Reynoso Cruz, J., y Bernal Gamboa, R. (2019). Análisis Psicométrico de una Escala de Empatía en niños mexicanos. *Ciencias Psicológicas*, 13(2), 223-234. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i2.1878>
- McDonald, B., y Kanske, P. (2023). Gender differences in empathy, compassion, and prosocial donations, but not theory of mind in a naturalistic social task. *Scientific Reports*, 13(20748). <https://doi.org/10.1038/s41598-023-47747-9>
- Pang, C., Li, W., Zhou, Y., Gao, T., y Han, S. (2023). Are women more empathetic than men? Questionnaire and EEG estimations of sex/gender differences in empathic ability. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 18(1). <https://doi.org/10.1093/scan/nsad008>



- Pozas, M., y Letzel Alt, V. (2023). Determinants of Mexican Lower Secondary School Students' Attitudes Toward Inclusive Education. *European Journal of Inclusive Education (EJIE)*, 2(1), 30-45. <https://doi.org/10.7146/ejie.v2i1>
- Silke, C., Davitt, E., Flynn, N., Shaw, A., Brady, B., Murray, C., y Dolan, P. (2024). Activating social empathy: An evaluation of a school-based social and emotional learning programme. *Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy*, 3(100021). <https://doi.org/10.1016/j.sel.2023.100021>
- UNESCO. (4 de Diciembre de 2023). *Educación inclusiva: llegar a los niños con discapacidad en África*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura: <https://www.iicba.unesco.org/en/node/92>
- UNESCO. (9 de Octubre de 2024). *La UNESCO publica un informe sobre las habilidades socioemocionales en salas de clases de América Latina y el Caribe*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura: <https://n9.cl/176z5>
- UNICEF. (2021). *Attitudes towards children with disabilities: problem description and basis for research*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://n9.cl/2390b>
- Wang, Xu, Han, Chen, Jiang, y Ni. (2021). Factors associated with public attitudes towards persons with disabilities: a systematic review. *BMC Public Health*, 21(1058). <https://doi.org/10.1186/s12889-021-11139-3>
- Xavier, A., Vagos, P., Palmeira, L., Menezes, P., Patrão, B., Abreu Mendes, S., y Tavares, M. (2023). The Me and the Us of Emotions: a cluster-randomized controlled trial of the feasibility and efficacy of a compassion-based social-emotional learning program for children. *Front. Psychol.*, 14(1). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1196457>

